

方面(監督課)

監督指導、申告・相談の受付、 司法警察事務 など

安全衛生課

機械の設置等に関する届出審査、 機械の検査、安全衛生指導 など

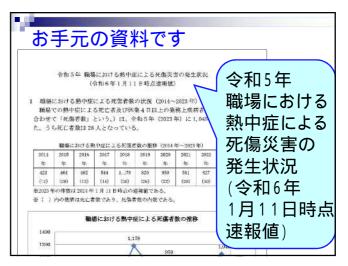
労災課

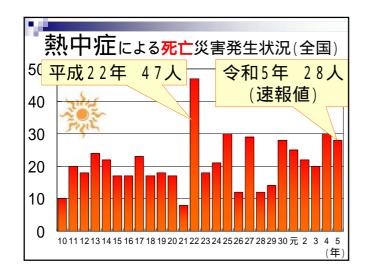
労災補償事務、

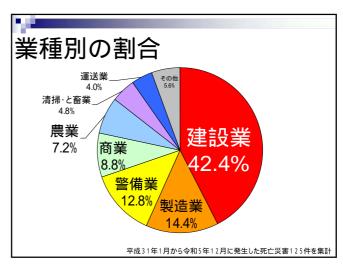
労働保険の適用・徴収 など

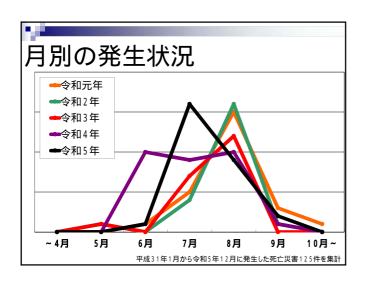


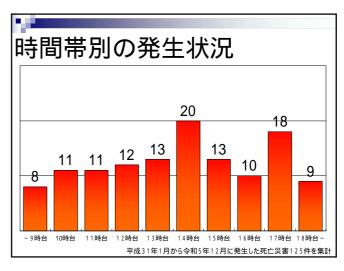


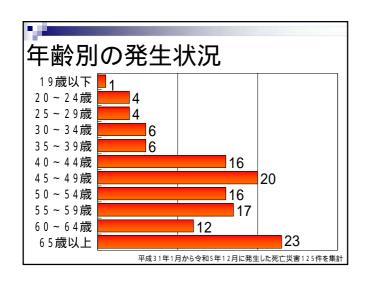












令和5年の死亡災害全体の概要(1/2) 総数は28件で、被災者は すべて男性であった。 発症時・緊急時の措置の確認 ・周知していたことを確認できな かった事例が25件あった。 暑さ指数(WBGT)の把握を 確認できなかった事例が24件 あった。

令和5年の死亡災害全体の概要(2/2

熱中症予防のための労働衛生 教育の実施を確認できなかった 事例が18件あった。

糖尿病、高血圧症など熱中症の発症に影響を及ぼすおそれのある疾病や所見を有している事が明らかな事例は10件あった。



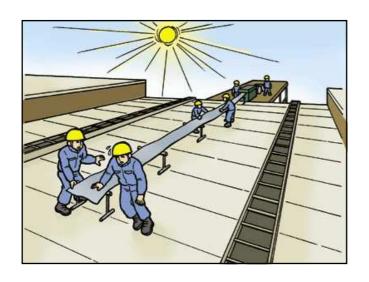
5月中旬に埼玉県内で発生した 熱中症による死亡災害事例

工場建屋の屋根上で、鋼板製の屋根 葺き作業を行っていた被災者が熱中症 で倒れ、8日後に死亡。

14時半頃、足元がふらついていた 被災者に、監督者が休憩するよう指示、 30分後に様子を見に行ったところ、 声をかけても反応がなかったため、 医療機関に搬送。

5月中旬に埼玉県内で発生した 熱中症による死亡災害事例

被災者は、建設労働の経験は浅く、災害発生当日が作業初日であった。



5月中旬に埼玉県内で発生した 熱中症による死亡災害事例

災害発生当日の当該地域の気温等は、

最高気温

28.3

平均気温 最高相対湿度 20.1 99.8%

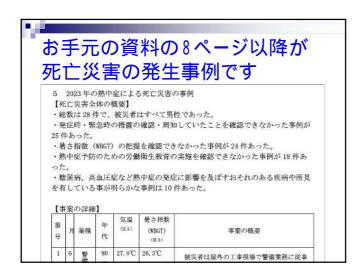
取尚伯刈湿度 平均湿度

72.2%

であり、晴天であった。

災害発生時の屋根上の気温は、

34~35 と推定。





WBGT値(暑さ指数)とは
<mark>湿球黒球温度</mark>
Wet-湿球
Bulb
Globe
Temperature

WBGT値(暑さ指数)とは **乾球温度**

(dry - bulb temperature)

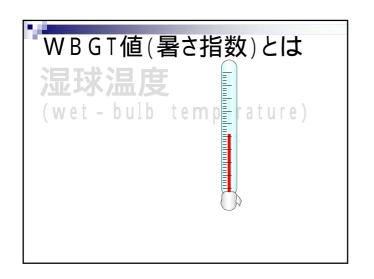
周囲の通風を妨げない状態で、輻射(放射)熱による影響を受けないように球部を囲って測定された乾球温度計が示す値

WBGT値(暑さ指数)とは 乾球温度 (dry-bulb temp ature)

WBGT値(暑さ指数)とは <mark>湿球温度</mark>

(wet - bulb temperature)

強制通風することなく、輻射 (放射)熱を防ぐための球部の 囲いをしない環境に置かれた 濡れガーゼで覆った温度計が 示す値

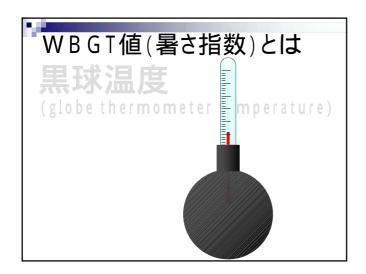


WBGT値(暑さ指数)とは 黒球温度

(globe thermometer temperature)

次の特性を持つ中空黒球の中心に 位置する温度計の示す温度

> 直径が150mmであること 平均放射率が0.95(つや消し 黒色球)であること 厚さが出来るだけ薄いこと

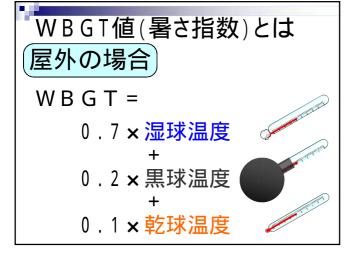


WBGT値(暑さ指数)とは 屋内の場合 WBGT=

0.7×湿球温度

0.3×黒球温度



























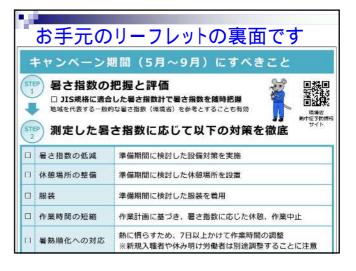














以下の手続の電子申請が原則義務化

- 〇 定期健康診断結果報告書
- 有害な業務に係る歯科健康診断結果報告書
- 心理的な負担の程度を把握するための検査 結果等報告書
- 有機溶剤等健康診断結果報告書
- じん肺健康管理実施状況報告
- 総括安全衛生管理者·安全管理者· 衛生管理者·産業医選任報告
- 〇 労働者死傷病報告

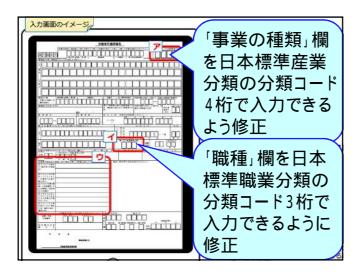
労働者死傷病報告の報告事項 等の変更

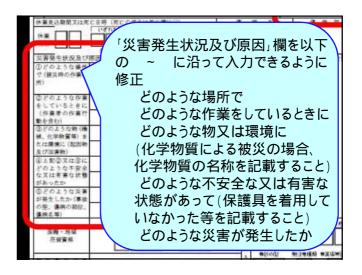
休業4日未満の報告について 休業4日以上の報告と同じ報告



J 71	25.000	他的物件表示	THE OWNER CO.	年為後の五	6.5
分離できる。 第1日333 日本 155 年末 155 年末 155 日本 155	新共力能等 化统名	が付款・及名・及2 で マ	р 200 ж-ла ж 200 ж-ла ж 1 1 1 1	群名をご (本 前の対応 L	* * **





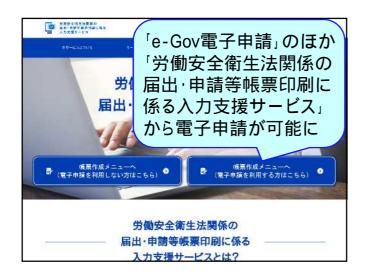


-施行期日 令和7年1月1日

当分の間は、書面による報告が可能です。

ただし、労働者死傷病報告は 報告事項が変更されるため、 従来の報告様式の第23号及び 第24号は使用できなくなります。

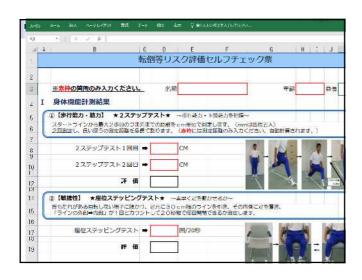


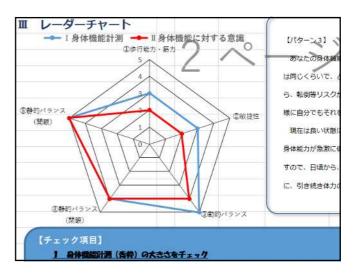












令和5年 職場における熱中症による死傷災害の発生状況 (令和6年1月11日時点速報値)

1 職場における熱中症による死傷者数の状況 (2014~2023 年)

職場での熱中症による死亡者及び休業4日以上の業務上疾病者の数(以下合わせて「死傷者数」という。)は、令和5年(2023年)に1,045人となった。うち死亡者数は28人となっている。

職場における熱中症による死傷者数の推移(2014年~2023年) (人)

2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
年	年	年	年	年	年	年	年	年	年
423	464	462	544	1, 178	829	959	561	827	1,045
(12)	(29)	(12)	(14)	(28)	(25)	(22)	(20)	(30)	(28)

※2023年の件数は2024年1月11日時点の速報値である。

※()内の数値は死亡者数であり、死傷者数の内数である。



2 業種別発生状況 (2019~2023年)

2019年以降の業種別の熱中症の死傷者数をみると、建設業、次いで製造業で多く発生していた。

2023年の死亡災害については、建設業において11件と最も多く発生していた。

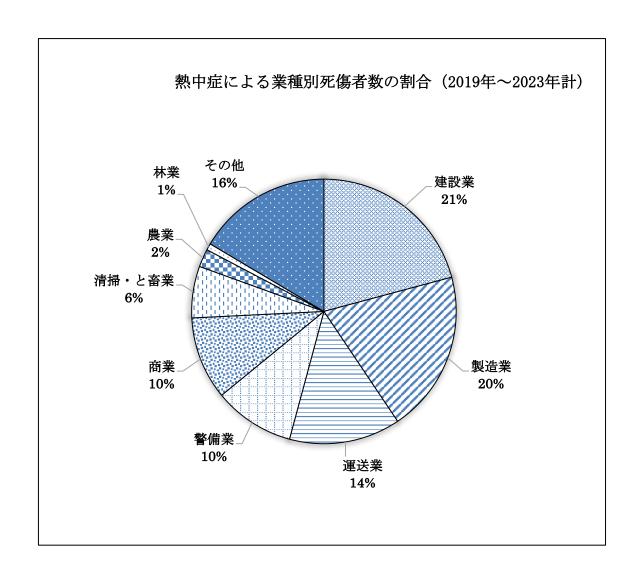
熱中症による死傷者数の業種別の状況 (2019~2023 年)

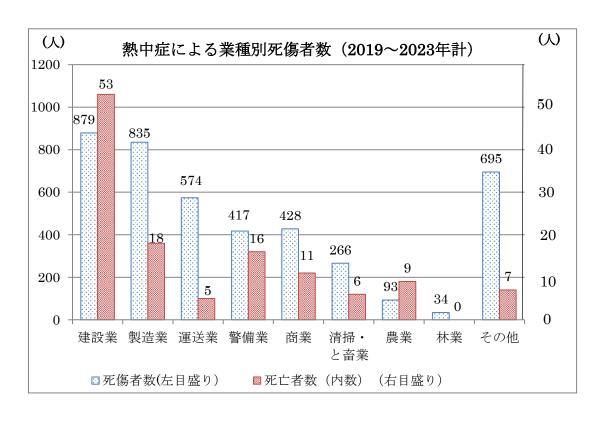
(人)

業種	建設業	製造業	運送業	警備業	商業	清掃・と畜業	農業	林業	その他	計
0010 年	153	184	110	73	87	61	19	7	135	829
2019 年	(10)	(4)	(2)	(4)	(1)	(0)	(0)	(0)	(4)	(25)
2000 F	215	199	137	82	78	61	14	7	166	959
2020 年	(7)	(6)	(0)	(1)	(2)	(4)	(1)	(0)	(1)	(22)
0001 左	130	87	61	68	63	31	14	7	100	561
2021 年	(11)	(2)	(1)	(1)	(3)	(0)	(2)	(0)	(0)	(20)
9099 Æ:	179	145	129	91	82	58	21	6	116	827
2022 年	(14)	(2)	(1)	(6)	(2)	(2)	(2)	(0)	(1)	(30)
2022年	202	220	137	103	118	55	25	7	178	1, 045
2023 年	(11)	(4)	(1)	(4)	(3)	(0)	(4)	(0)	(1)	(28)
計	879	835	574	417	428	266	93	34	695	4, 221
fΤ	(53)	(18)	(5)	(16)	(11)	(6)	(9)	(0)	(7)	(125)

^{※ 2023}年の件数は2024年1月11日時点の速報値である。

^{※ ()}内の数値は死亡者数で内数である。





3 月・時間帯別発生状況 (2019~2023年)

(1) 月別発生状況

2019年以降の月別の熱中症の死傷者数をみると、全体の約8割が7月及び8月に発生していた。

熱中症による死傷者数の月別の状況 (2019~2023 年) (人)

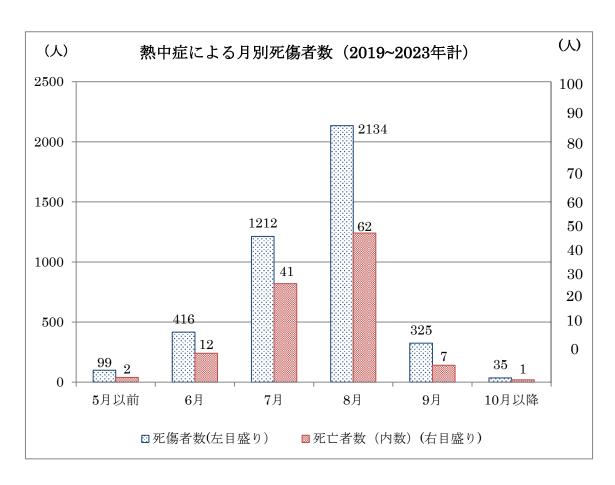
	4月 以前	5月	6月	7月	8月	9月	10月 以降	計
0010 Æ	1	29	45	177	472	97	8	829
2019 年	(0)	(0)	(1)	(5)	(15)	(3)	(1)	(25)
0000 /5	2	16	85	115	651	84	6	959
2020 年	(0)	(1)	(0)	(4)	(16)	(1)	(0)	(22)
0001 Æ	4	7	41	213	269	20	7	561
2021 年	(0)	(1)	(0)	(7)	(12)	(0)	(0)	(20)
9099 年	2	14	184	291	280	46	10	827
2022 年	(0)	(0)	(10)	(9)	(10)	(1)	(0)	(30)
9099 年	4	20	61	416	462	78	4	1, 045
2023 年	(0)	(0)	(1)	(16)	(9)	(2)	(0)	(28)
≑L	13	86	416	1, 212	2, 134	325	35	4, 221
計	(0)	(2)	(12)	(41)	(62)	(7)	(1)	(125)

^{※ 2023}年の件数は2024年1月11日時点の速報値である。

^{※ 4}月以前は1月から4月まで、10月以降は10月から12月までを指す。

^{※ ()}内の数値は死亡者数で内数である。





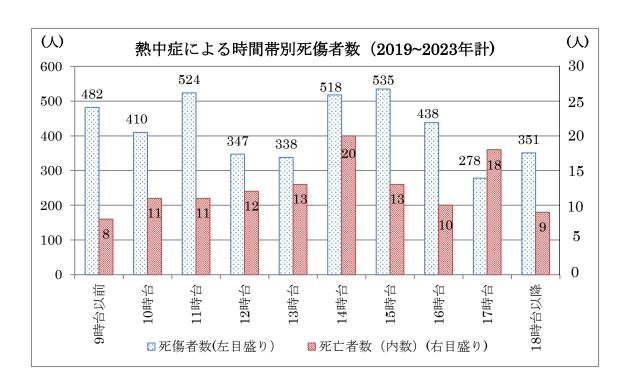
(2) 時間帯別発生状況 (2019~2023年)

2019年以降の時間帯別の熱中症の死傷者数をみると、15時台が最も多く、次いで11時台が多くなっていた。なお、日中の作業終了後に帰宅してから体調が悪化して病院へ搬送されるケースも散見された。

	熱	中担に	よるタビ	場者数の	り時間情	予別(ク) 切	て況(20	$019 \sim 20$	23 年)		(人)
	9時台以前	10 時 台	11 時 台	12 時台	13 時 台	14 時 台	15 時 台	16 時 台	17 時 台	18 時台以降	計
9010 Æ	92	69	93	56	75	109	114	94	55	72	829
2019年	(1)	(3)	(2)	(1)	(4)	(6)	(3)	(0)	(3)	(2)	(25)
0000 年	104	102	119	86	73	116	124	92	61	82	959
2020年	(2)	(3)	(0)	(3)	(4)	(3)	(2)	(4)	(0)	(1)	(22)
9091 年	48	56	74	53	47	63	73	61	38	48	561
2021年	(0)	(1)	(3)	(4)	(3)	(3)	(0)	(3)	(3)	(0)	(20)
0000 年	100	78	87	53	74	115	106	92	55	67	827
2022 年	(1)	(3)	(1)	(3)	(2)	(3)	(6)	(2)	(5)	(4)	(30)
9099 年	138	105	151	99	69	115	118	99	69	82	1,045
2023 年	(4)	(1)	(5)	(1)	(0)	(5)	(2)	(1)	(7)	(2)	(28)
⇒ L.	482	410	524	347	338	518	535	438	278	351	4, 221
計	(8)	(11)	(11)	(12)	(13)	(20)	(13)	(10)	(18)	(9)	(125)

勢中症による死傷者数の時間帯別の状況 (2019~2023年) (人)

- ※ 2023 年の件数は 2024 年 1 月 11 日時点の速報値である。
- ※ 9時台以前は0時台から9時台まで、18時台以降は18時台から23時台までを指す。
- ※ ()内の数値は死亡者数で内数である。

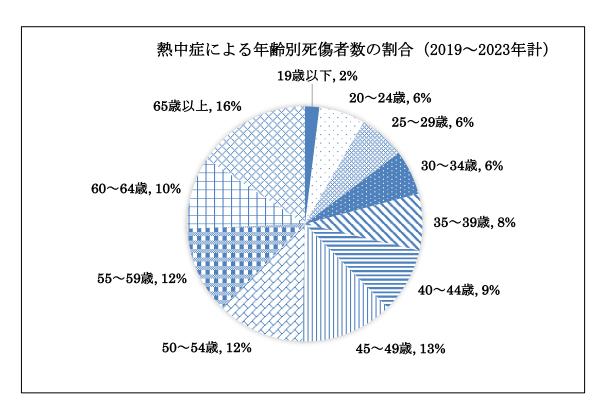


4 年齢別発生状況 (2019~2023年)

2019年以降の年齢別の熱中症の死傷者数をみると、全体の約5割が50歳 以上となっていた。

		熱口	中症によ	る死傷	者数の美	美種別の)状況(2018~2	022年)		()	人)
	19 歳	20~	25~	30∼	35~	40~	45~	50~	55~	60~	65 歳	計
	以下	24 歳	29 歳	34 歳	39 歳	44 歳	49 歳	54 歳	59 歳	64 歳	以上	Ħ
2019	18	57	53	55	58	79	117	98	111	69	114	829
年	(0)	(0)	(1)	(2)	(0)	(3)	(9)	(3)	(3)	(1)	(3)	(25)
2020	24	54	51	56	82	87	134	123	105	93	150	959
年	(0)	(0)	(0)	(1)	(2)	(5)	(2)	(4)	(2)	(3)	(3)	(22)
2021	12	46	25	41	36	53	69	65	70	58	86	561
年	(1)	(0)	(0)	(0)	(2)	(2)	(3)	(3)	(4)	(1)	(4)	(20)
2022	10	39	72	62	69	72	103	93	94	87	126	827
年	(0)	(2)	(1)	(3)	(1)	(1)	(5)	(3)	(4)	(3)	(7)	(30)
2023	19	72	69	46	84	86	116	130	124	113	186	1, 045
年	(0)	(2)	(2)	(0)	(1)	(5)	(1)	(3)	(4)	(4)	(6)	(28)
計	83	268	270	260	329	377	539	509	504	420	662	4, 221
訂	(1)	(4)	(4)	(6)	(6)	(16)	(20)	(16)	(17)	(12)	(23)	(125)

- ※ 2023年の件数は2024年1月11日時点の速報値である。
- ※ ()内の数値は死亡者数で内数である。



5 2023年の熱中症による死亡災害の事例

【死亡災害全体の概要】

- ・総数は28件で、被災者はすべて男性であった。
- ・発症時・緊急時の措置の確認・周知していたことを確認できなかった事例が 25 件あった。
- ・暑さ指数(WBGT)の把握を確認できなかった事例が24件あった。
- ・熱中症予防のための労働衛生教育の実施を確認できなかった事例が 18 件あった。
- ・糖尿病、高血圧症など熱中症の発症に影響を及ぼすおそれのある疾病や所見を有している事が明らかな事例は10件あった。

【事案の詳細】

番号	月	業種	年代	気温 (注2)	暑さ指数 (WBGT) _(注3)	事案の概要
1	6	警備業	80 歳 代	27.0℃	26. 3℃	被災者は屋外の工事現場で警備業務に従事 していた。途中で20分の休憩を取り、現場に 戻った際にふらついて後方に倒れた。意識が あり、日陰で1時間休憩後、タクシーで病院 へ行き、その後病院で死亡した。
2	7	農業	60 歳 代	28.8℃	26. 1°C	被災者は単独で8時20分過ぎから水田の草 刈り業務に従事していた。通行人が0時26分 頃に仰向けになって倒れている被災者を発見 し、緊急搬送されたが、搬送先の病院で死亡 が確認された。
3	7	小売業	50 歳 代	30.7℃	不明	被災者は単独で店舗の奥にある作業場で翌日の仕込み作業を行っていた。15時20分頃被災者から取締役へ電話があり、取締役が店舗に行くと仰向けで倒れている被災者を発見し、緊急搬送されたが、搬送先の病院で死亡した。
4	7	道路等のほ装事業	20 歳 代	32.0℃	28∼31℃	被災者は8時15分頃から道路のアスファルト舗装の補助作業に従事していた。14時頃被災者は作業に必要な用具を持ち上げようとした際に転倒し、10分程度脇や首を冷やした後、病院へ連れて行ったが、搬送先の病院で死亡した。

F	7	そ	60	97 1%	20°C	対似 老は 0 時から 送吹 0 苺 / 1 l l l I z x k 井 井 *
5	7	\mathcal{O}	60	27. 1℃	29℃	被災者は9時から道路の草刈り及び集草業
		他の	歳			務に従事していた。10時から30分休憩取得
		建築業	代			後に被災者がいないことに気づき、休憩場所
		業				から 10m ほど離れた道路で仰向けになって倒
						れている被災者を発見し、緊急搬送された
				_		が、搬送先の病院で死亡が確認された。
6	7	警 備 業	70	32. 0°C	不明	被災者は4時過ぎからボイラー室内におい
		業	歳			てボイラー運転業務を行っていた。8時頃に
			代			机に伏せる状態で発見され、その後病院に救
						急搬送されたが、脱水症状があり、搬送先の
						病院で死亡した。
7	7	電	60	30. 4℃	26. 7℃	被災者は10時から同僚と2人で個人宅へ家
		電気設備	歳			電の配送、設置を行っていた。7件の配送業
		備	代			務を終え、16 時 45 分に店舗に戻った際に胸
		事業				の痛みを訴えたため、同僚が病院へ連れて行
		莱				ったところ、その後病院で死亡した。
8	7	農業	20	33. 1℃	31. 0℃	被災者は農地において草刈り業務に従事し
		業	歳			ていた。離れて作業していた同僚が被災者の
			代			作業場所に行くと倒れている被災者を発見
						し、緊急搬送されたが、搬送先の病院で死亡
						した。
9	7	美 鉄	50	30. 3℃	30. 3℃	被災者は8時15分頃からの型枠取り付け業
		ト骨造・	歳			務に従事していた。適宜休憩を取りながら作
		家鉄屋筋	代			業していたが 14 時 50 分頃事業主から体調不
		建コ				良を指摘され休憩に向かったが、15 時頃に同
		築ン 工ク				僚が倒れている被災者を発見し、緊急搬送さ
		事リ				れたが、搬送先の病院で死亡した。
10	7	 新	50	36. 8℃	31. 7℃	
		聞	歳	30.00		被災者はオートバイで夕刊の配達を行って
		小売業	/K 代			いた。配達先の敷地内で倒れているところを
		業	14			発見され、救急搬送されたが、その後搬送先
						の病院で熱中症のため死亡した。
11	7	卸 売 業	40	30.9℃	31. 3℃	被災者は8時20分頃から近隣の工場から出
		業	歳			る金属くず回収業務に従事していた。2回目
			代			の回収を行ったあとに 10 時頃に休憩に向かっ
						たが、戻って来なかったため同僚が探しに行
						くとうつ伏せの状態で倒れており、救急搬送
						されたが、搬送先の病院で死亡した。
				1		1

10	_	コ	0.0	00 000	00.700	無似 おより吐き さっこ とりっしょ 田・・・
12	7	ン	60	33. 9℃	30. 7℃	被災者は7時からフォークリフトを用いて
		ク リ	歳			コンクリート製品の運搬業務に従事してい
		ļ	代			た。15 時の休憩後に作業を再開していたが、
		製				フォークリフトが長時間止まっていることに
		品製				不審に思い、様子を見に来た同僚が倒れてい
		製品製造業				る被災者を発見し、救急搬送されたが、搬送
		未				先の病院で死亡した。
13	7	<u>±</u>	50	29.9℃	30.8℃	被災者は午前8時から正午過ぎまで建設現
		地整理土木工事業	歳			場の水路敷設作業補助業務に従事した。午後
		理土	代			からは16時まで自由に待機し、帰宅した。被
		未				災者は作業中に体調不良を申し出なかった
		工事				が、19 時 25 分頃に同居する同僚が被災者の
		業				様子がおかしいことに気づき、緊急搬送され
						たが、搬送先の病院で死亡した。
14	7	土	50	31. 6℃	27. 4℃	被災者は8時30分から17時頃まで適宜休
		地敕	歳			憩をとりながら住宅造成工事現場にて外周擁
		理	代			壁に係る型枠組み立て作業に従事していた。
		地整理土木工事業				 17 時 15 分頃作業終了後の片付け中に被災者
		工重				が急にふらつき、地面に横たわったため水分
		業				 補給させていたが、17 時 47 分頃被災者から
						の応答がなくなり、緊急搬送されたが、搬送
						先の病院で死亡した。
15	7	農	70	32. 8℃	不明	被災者は8時から代表とスポーツ施設敷地
		農業	歳			
			代			10 時の休憩後の代表が別現場へ行き、単独で
			, ,			
						作業を続け、代表が11時40分頃に戻ったと
						ころ被災者が地面に倒れていたため、緊急搬
						送されたが、搬送先の病院で死亡した。
16	7	家鉄	40	36. 5℃	29.5℃	被災者は8時からマンション建替工事現場
		屋骨 建·	歳			にて雑作業に従事していた。被災者は14時
		築鉄 工筋	代			40 分頃に作業が終わり、休憩場所に向かった
		事コ				が、14 時 46 分頃休憩場所の階段付近で倒れ
		・ 業ン ク				ているところを発見され、水分補給や身体冷
		IJ l				却を実施しても症状が改善されなかったた
		上,				め、緊急搬送されたが、搬送先の病院で死亡
		造				した。
					•	

1.7			F.0	01 700	7.111	かべますのはなってはなってもなった。
17	7	警 備 業	50 	31. 7°C	不明	被災者は8時から17時まで道路改良工事現
		業	歳			場で警備業務に従事していた。被災者が17時
			代			頃に待機していたところ、突然地面に倒れ込
						んだため、水分補給していたところ、17 時 11
						分頃に意識を失ったため、緊急搬送された
						が、搬送先の病院で死亡した。
18	8	繊維	30	33.8℃	30.6℃	被災者は8時から17時まで自動車吸音材製
		製製	歳			造工場内にて製造業務に従事していた。被災
		品 製	代			者は作業中に体調不良を訴えていなかった
		維製品製造業				が、17 時過ぎに自転車で帰宅していたとこ
		未				ろ、事業場より約500メートル先の農道で倒
						れ、緊急搬送されたが、搬送先の病院で死亡
						した。
19	8	卜鉄	50	31. 2℃	27.8℃	laber to the second
		造骨 家·	歳			被災者は8時30分から17時まで新築ビル
		屋鉄建筑	代			の内装作業に伴う養生の準備及び撤去作業に
		築コ				従事していた。17 時 30 分頃にゴミを撤去し
		上ン 事ク				たところ歩道上で倒れ、緊急搬送されたが、
		業リー				搬送先の病院で死亡した。
20	8		60	31. 1℃	 不明	被災者は 9 時 30 分から水道管敷設のために
20	0	上下	歳	31. I C	√N-9/1	
		水道	成代			重機で掘削作業に従事していた。14時30分
		水道工事業	14			頃体調不良で休憩をとったが、業務を再開し
		争 業				休憩を取りながら業務を続けていた。17時50
						分頃片付け中に被災者が立ち上がろうとした
						ときに、仰向けに倒れ、緊急搬送されたが、
0.1			4.0	0.4.300	00.000	後日搬送先の病院で死亡した。
21	8	工 作	40	34. 6℃	32.6℃	被災者は8時から建屋の内部を手作業で解
		物の	歳			体していた。作業開始後すぐに被災者は体調
			代			不良を訴え、14時頃まで作業と休憩を繰り返
		解体事業				す状況が続き、その後は車で休んでいた。同
		業				僚が作業を中止し片付けを行っていると、15
						時 20 分頃に被災者が倒れ、緊急搬送された
					_	が、搬送先の病院で死亡した。
22	8	ゴル	60	34. 9℃	32. 9℃	被災者は8時頃からほうきで事業場内を掃
		フ	歳			除し、9時頃から木材の運搬作業に従事して
		場 の	代			いた。11 時頃に被災者が運搬予定の木材の上
		の 事 業				に倒れ込んだため、緊急搬送されたが、搬送
		未				先の病院で死亡した。

			2.0	22 200	21 100	14// # \ 1 o #4/T \ > 4 o #4 \ 1 o # \ ## /6
23	8	土木	20	36.0℃	31. 1℃	被災者は8時頃から16時まで水路の除草作
		木建築工	歳			業に従事していた。除草用具の片付け作業を
		栄工	代			していると、被災者の姿が見当たらず、16時
		事業				30 分頃にうつ伏せの状態で倒れていたのが見
		\wedge				つかり、緊急搬送されたが、搬送先の病院で
						死亡した。
24	8	— <u>·</u> ந்ரு	40	31. 5℃	29. 3℃	被災者は8時頃から倉庫で荷のピッキング
		舣 貨	歳			作業に従事していた。適宜休憩を取りながら
		物 自	代			作業を続けていたが、11 時 50 分頃に被災者
		動				が倉庫内で倒れている状態で発見され、保冷
		運				剤で首等を身体冷却したあとに緊急搬送され
		般貨物自動車運送業				たが、搬送先の病院で死亡した。
25	8		40	28. 4°C	不明	被災者は出張先へ9時に訪問すべく、8時
20	0	機械器具製造業	歳	20. 4 C	√1.6/1	35 分にホテルを出て徒歩で出張先へ向かっ
		器旦	· 成代			た。9時30分頃道路上で被災者が意識混濁の
		製	14			
		垣 業				状態で倒れているところを通行人が発見し、
						緊急搬送されたが、その後搬送先の病院で死
	0			22.200	0.5 0.00	亡した。 - サップ・ファント・ファント・ファント・ファント・ファント・ファント・ファント・ファント
26	8	ガラ	20	29.0℃	27. 2℃	被災者は8時50分頃から板ガラスの切断作
		ス	歳			業に従事していた。18時30分頃まで適宜休
		影品	代			憩を取りながら同業務に従事していたが、上
		ス製品製造業				司が被災者の様子がおかしいことに気づき、
		業				帰宅を指示した。19 時頃に帰社し、19 時 10
						分頃被災者が倒れているところを通行人が発
						見し、緊急搬送されたが、搬送先の病院で死
						亡した。
27	9	数音	60	31. 8℃	29. 3℃	被災者は8時30分から道路拡幅工事現場で
		警備業	歳			交通誘導業務に従事していた。適宜休憩をと
			代			りながら作業し、11 時に休憩場所へ向かった
						が、11 時 35 分頃休憩所近くで倒れている姿
						を発見され、緊急搬送されたが、その後搬送
						先の病院で死亡した。
28	9	農業	40	27. 7℃	29. 3℃	被災者は単独で農業用配管の敷設作業を行
		業	歳			っていた。8時50分頃に代表が作業の進捗確
			代			認のために事業場を訪れると被災者が横向き
						に倒れており、緊急搬送要請したが、その場
						で死亡が確認された。
	<u> </u>			l		I

- (注1) 2024年1月11日時点の速報であり、今後、内容が修正されることがあり得る。
- (注2) 現場での気温が不明な事例には、気象庁ホームページで公表されている現場近隣

- の観測所における気温を参考値として示した。
- (注3) 現場での暑さ指数 (WBGT) が不明な事例には、調査時に環境省熱中症予防情報サイトで公表されている現場近隣の観測所における暑さ指数 (WBGT) を参考値として示した。

STOP!熱中症

クールワークキャンペーン

職場での熱中症により毎年約20人が亡くなり、 約800人が4日以上仕事を休んでいます。



労働災害防止キャラクター

伊息一个 物》音

準備

キャンペーン期間

4月

5月

6月

7月

8月

9月

直接機関 - ペンペー

キャンペーン 実施要項

重点取組

準備期間(4月)にすべきこと

きちんと実施されているかを確認し、チェックしましょう

労働衛生管理体制の確立	事業場ごとに熱中症予防管理者を選任し熱中症予防の 責任体制を確立
暑さ指数の把握の準備	JIS 規格に適合した暑さ指数計を準備し、点検
作業計画の策定	暑さ指数に応じた休憩時間の確保、作業中止に関する 事項を含めた作業計画を策定
設備対策の検討	暑さ指数低減のため簡易な屋根、通風または冷房設備、 散水設備の設置を検討
休憩場所の確保の検討	冷房を備えた休憩場所や涼しい休憩場所の確保を検討
服装の検討	透湿性と通気性の良い服装を準備、送風や送水により 身体を冷却する機能をもつ服の着用も検討
緊急時の対応の事前確認	緊急時の対応を確認し、労働者に周知
教育研修の実施	管理者、労働者に対する教育を実施

【主唱】厚生労働省、中央労働災害防止協会、建設業労働災害防止協会、陸上貨物運送事業労働災害防止協会、港湾貨物運送事業労働災害防止協会、林業・木材製造業労働災害防止協会、一般社団法人日本労働安全衛生コンサルタント会、一般社団法人全国警備業協会 【協賛】公益社団法人日本保安用品協会、一般社団法人日本電気計測器工業会 【後援】関係省庁(予定)



キャンペーン期間(5月~9月)にすべきこと



暑さ指数の把握と評価



JIS規格に適合した暑さ指数計で暑さ指数を随時把握 地域を代表する一般的な暑さ指数(環境省)を参考とすることも有効







測定した暑さ指数に応じて以下の対策を徹底

	-
暑さ指数の低減	準備期間に検討した設備対策を実施
休憩場所の整備	準備期間に検討した休憩場所を設置
服装	準備期間に検討した服装を着用
作業時間の短縮	作業計画に基づき、暑さ指数に応じた休憩、作業中止
暑熱順化への対応	熱に慣らすため、7日以上かけて作業時間の調整 新規入職者や休み明け労働者は別途調整することに注意
水分・塩分の摂取	水分と塩分を定期的に摂取(水分等を携行させる等を考慮)
プレクーリング	作業開始前や休憩時間中に深部体温を低減
健康診断結果に 基づく対応	次の疾病を持った方には医師等の意見を踏まえ配慮 糖尿病、 高血圧症、 心疾患、 腎不全、 精神・神経 関係の疾患、 広範囲の皮膚疾患、 感冒、 下痢
日常の健康管理	当日の朝食の未摂取、睡眠不足、前日の多量の飲酒が熱中症 の発症に影響を与えることを指導し、作業開始前に確認
作業中の労働者の 健康状態の確認	巡視を頻繁に行い声をかける、「バディ」を組ませる等労働 者にお互いの健康状態を留意するよう指導
異常時の措置	少しでも本人や周りが異変を感じたら、必ず一旦作業を離れ、 病院に搬送する(症状に応じて救急隊を要請)などを措置 全身を濡らして送風することなどにより体温を低減 一人きりにしない

重点取組期間(7月)にすべきこと

暑さ指数の低減効果を再確認し、必要に応じ対策を追加 暑さ指数に応じた作業の中断等を徹底 水分、塩分を積極的に取らせ、その確認を徹底 作業開始前の健康状態の確認を徹底、巡視頻度を増加 熱中症のリスクが高まっていることを含め教育を実施 体調不良の者に異常を認めたときは、躊躇することなく救急隊を要請

転倒等リスク評価セルフチェック票

I 身体機能計測結果

① 2ステップテスト(歩行能力・筋力)

あなたの結果は cm/cm(身長)=

下の評価表に当てはめると → 評価

評価表	1	2	3	4	5
結果/ 身長	~1.24	1.25 ∼1.38	1.39 ∼1.46	1.47 ∼1.65	1.66~

2ステップテスト (最大2歩橋を計測し身長で割ります)

②座位ステッピングテスト (敏捷性)

あなたの結果は 回/20秒

下の評価表に当てはめると → 評価

評価表	1	2	3	4	5
(回)	~24	25 ~28	29 ~43	44 ∼47	48~



③ファンクショナルリーチ (動的バランス)

あなたの結果はcm

下の評価表に当てはめると → 評価

評価表	1	2	3	4	5
(cm)	~19	20 ~29	30 ∼35	36 ∼39	40~



④閉眼片足立ち(静的バランス)

あなたの結果は 秒

下の評価表に当てはめると → 評価

評価表	1	2	3	4	5
(秒)	~7	7.1 ~17	17.1 ∼55	55.1 ∼90	90.1~

関眼片足立ち (眼を閉じて片足でどのくらい立てますか)

⑤開眼片足立ち (静的バランス)

あなたの結果は 秒

下の評価表に当てはめると → 評価

評価表	1	2	3	4	5
(秒)	~15	15.1 ∼30	30.1 ∼84	84.1 ~120	120.1 ~



身体機能計測の評価数字を Ⅲのレーダーチャートに黒字で記入

Ⅱ 質問票(身体的特性)

質問内容	あなたの回答NOは			合算		評価	評価	
1. 人ごみの中、正面から来る人にぶつからず、よ けて歩けますか	-		*				① 歩行能力 筋力	
2. 同年代に比べて体力に自信はありますか			~	点			פלנמו	
3. 突発的な事態に対する体の反応は素早い方 と思いますか			•		下記の 評価表 であなた		② 敏捷性	١
4. 歩行中、小さい段差に足を引っかけたとき、すぐに次の足が出るとおもいますか			*	点	の評価は			۲
5. 片足で立ったまま靴下を履くことができると思 いますか	-		*				③ 動的バラン ス	ነ
6. 一直線に引いたラインの上を、継ぎ足歩行で 簡単に歩くことができると思いますか	-		*	点				
7. 眼を閉じて片足でどのくらい立つ自信がありま すか	-	-					④ 静的バランス (閉眼)	
8. 電車に乗って、つり革につかまらずどのくらい 立っていられると思いますか	-		_		下記の評価表であなた		⑤ 静的バラン ス (開眼)	
9. 眼を開けて片足でどのくらい立つ自信がありま すか			~	点	の評価は		/ (Мицу)	
			<u> </u>	, mil				

合計点数

2~3

4~5

6 ∼ 7

8~9

10

評価表

1

2

3

4

5

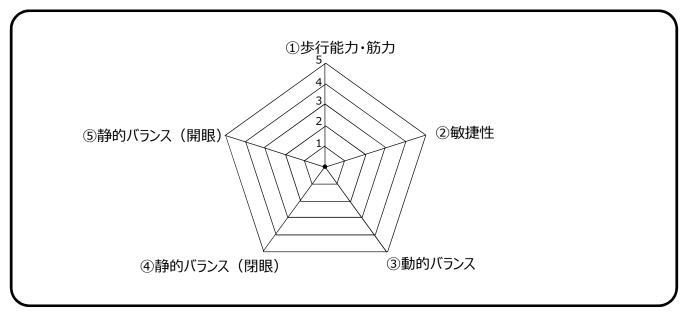
質問内容	回答No.
1. 人ごみの中、正面から来る人にぶつからず、よ	①自信がない ②あまり自信がない ③人並み程度 ④少し自信がある
けて歩けますか	⑤自信がある
2. 同年代に比べて体力に自信はありますか	①自信がない ②あまり自信がない ③人並み程度 ④やや自信がある ⑤自信がある
3. 突発的な事態に対する体の反応は素早い方	①素早くないと思う ②あまり素早くない方と思う ③普通
と思いますか	④やや素早い方と思う ⑤素早い方と思う
4. 歩行中、小さい段差に足を引っ掛けたとき、	①自信がない ②あまり自信がない ③少し自信がある ④かなり自信がある
すぐに次の足が出ると思いますか	⑤とても自信がある
5. 片足で立ったまま靴下を履くことができると思	①できないと思う ②最近やってないができないと思う ③最近やってないが何
いますか	回かに1回はできると思う ④最近やってないができると思う ⑤できると思う
6. 一直線に引いたラインの上を、継ぎ足歩行 (後ろ足のかかとを前脚のつま先に付けるように 歩く)で簡単に歩くことができると思いますか	①継ぎ足歩行ができない ②継ぎ足歩行はできるがラインからずれる ③ゆっくりであればできる ④普通にできる ⑤簡単にできる
7. 眼を閉じて片足でどのくらい立つ自信がありま	①10秒以内 ②20秒程度 ③40秒程度 ④1分程度
すか	⑤それ以上
8. 電車に乗って、つり革につかまらずどのくらい	①10秒以内 ②30秒程度 ③1分程度 ④2分程度
立っていられると思いますか	⑤3分以上
9. 眼を開けて片足でどのくらい立つ自信がありますか	①15秒以内 ②30秒程度 ③1分程度 ④1分30秒程度 ⑤2分以上

【レーダーチャートに赤字で記入それぞれの評価結果を Ⅲの

Ⅲ レーダーチャート

1、2ページの評価結果を転記し線で結びます

(Ⅰの身体機能計測結果を黒字、Ⅱの質問票(身体的特性)は赤字で記入)



チェック項目

1 身体機能計測 (黒枠) の大きさをチェック

身体機能計測結果を示しています。黒枠の大きさが大きい方が、転倒などの災害リスクが低いといえます。黒枠が小さい、特に2以下の数値がある場合は、その項目での転倒などのリスクが高く注意が必要といえます。

2 身体機能に対する意識(赤枠)の大きさをチェック

身体機能に対する自己認識を示しています。実際の身体機能(黒枠)と意識(赤枠)が近いほど、自らの身体能力を的確に把握しているといえます。

3 黒枠と赤枠の大きさをチェック

(1) 「黒枠 ≧ 赤枠 | の場合

それぞれの枠の大きさを比較し、黒枠が大きいもしくは同じ大きさの場合は、身体機能レベルを自分で把握しており、とっさの行動を起こした際に、身体が思いどおりに反応すると考えられます。

(2) 「黒枠 く 赤枠」 の場合

それぞれの枠の大きさを比較し、赤枠が大きい場合は、身体機能が自分で考えている以上に衰えている状態です。とっさの行動を起こした際など、身体が思いどおりに反応しない場合があります。 枠の大きさの差が大きいほど、実際の身体機能と意識の差が大きいことになり、より注意が必要といえます。

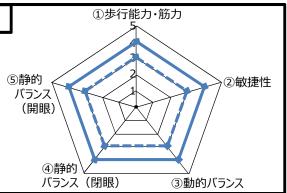
詳細はホームページ参照 https://www.mhlw.go.jp/new-info/kobetu/roudou/gyousei/anzen/101006-1.html

転倒等は筋力、バランス能力、敏捷性の低下等により起きやすくなると考えられます。 この調査は転倒や転落等の災害リスクに重点を置き、それらに関連する身体機能及 び身体機能に対する認識等から自らの転倒等の災害リスクを認識し、労働災害の防止に役立てるものです。

パターン1 身体機能計測結果 > 質問票回答結果

あなたの身体機能(太線)は、自己認識(点線)よりも高い状態にあります。このことから、比較的自分の体力について慎重に評価する傾向にあるといえます。生活習慣や加齢により急激に能力が下がる項目もありますので、今後も過信することなく、体力の維持向上に努めましょう。

一方、太線が点線より大きくても全体的に枠が小さい場合(特に2以下)は、すでに身体機能面で転倒等のリスクが高いといえます。筋力やバランス能力の向上、整理整頓や転倒・転落しやすい箇所の削減に努めててください。また、職場の整理整頓がなされていない場合などには転倒等リスクが高まることがありますので注意しましょう。

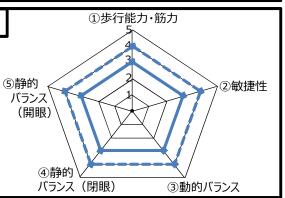


パターン2 身体機能計測結果 < 質問票回答結果

あなたの身体機能(太線)は、自己認識(点線)よりも低い状態にあります。このことから、実際よりも自分の体力を高く評価している傾向にあり、自分で考えている以上にからだが反応していない場合があります。

体力の維持向上を図り、自己認識まで体力を向上させる一方、体力等の 衰えによる転倒等のリスクがあることを認識してください。日頃から、急な動作を 避け、足元や周辺の安全を確認しながら行動するようにしましょう。

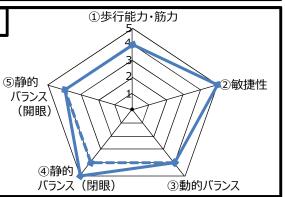
また、枠の大きさが異なるほど、身体機能と自己認識の差が大きいことを示しており、さらに、太線が小さい場合(特に2以下)はすでに身体機能面で転倒等のリスクが高いことが考えられます。筋力やバランス能力等の向上に努めてください。



パターン3 身体機能計測結果 = 質問票回答結果(枠が大きい)

あなたの身体機能(太線)とそれに対する自己認識(点線)は同じくらいで、どちらも高い傾向にあります。このことから、転倒等リスクから見た身体機能は現時点で問題はなく、同様に自分でもそれを認識しているといえます。

現在は良い状態にありますが、加齢や生活習慣の変化により身体能力が 急激に低下し、転倒等リスクが高まる場合もありますので、日頃から、転倒等 に対するリスクを認識するとともに、引き続き体力の維持向上に努めてください。

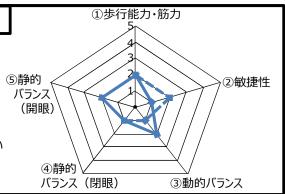


パターン4 身体機能計測結果 = 質問票回答結果(枠が小さい)

あなたの身体機能(太線)とそれに対する自己認識(点線)は同じくらいで、身体機能と認識の差は小さいですが、身体機能・認識とも低い傾向にあります(主に2以下)。

このことから、転倒等リスクからみて身体機能に不安を持つており、そのことを 自分でも認識しているといえます。日頃から、体力の向上等により身体面での 転倒等のリスクを減らし、全体的に枠が大きくなるように努めてください。

また、すぐに転倒リスクを減らすため、職場の整理整頓や転倒・転落しやすい 箇所の改善等を行ってください。



パターン5 項目により逆転している

あなたは、計測項目によって、身体機能(太線)の方が高い場合と自己 認識(点線)の方が高い場合が混在しています。

このことから、それぞれの体力要素について、実際より高く自己評価している場合と慎重に評価している場合があるといえます。

転倒等リスクからみた場合、特に自己認識に比べ、身体機能が低い項目 (太線が小さい項目)が問題となります。身体機能の向上により太線の方 が大きくなるよう努めてください。

また、身体機能と認識にばらつきがあるため、思わぬところで転倒や転落する可能性がありますので、転倒・転落しやすい箇所の改善等を行ってください。

